

**KUALITAS SOAL PENILAIAN TENGAH SEMÉSTER  
MATA PELAJARAN BASA SUNDA DI SMPN 2 LEUWISADÉNG BOGOR  
TAUN AJAR 2018/2019  
(Uji Validitas jeung Réliabilitas)**

**SKRIPSI**

diajukeun pikeun nyumponan salah sahiji sarat  
nyangking gelar Sarjana Pendidikan



ku  
Vika Destivani  
NIM 1505275

**DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA SUNDA  
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2019**

**KUALITAS SOAL PENILAIAN TENGAH SEMÉSTER  
MATA PELAJARAN BASA SUNDA DI SMPN 2 LEUWISADÉNG BOGOR  
TAUN AJAR 2018/2019  
(Uji Validitas jeung Réliabilitas)**

oleh  
Vika Destivani  
1505275

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Bahasa Sunda  
Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra

© Vika Destivani  
Universitas Pendidikan Indonesia  
2019

Hak cipta dilindungi undang-undang.  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa seizin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN**

**VIKA DESTIVANI  
NIM 1505275**

**KUALITAS SOAL PENILAIAN TENGAH SEMESTER  
MATA PELAJARAN BASA SUNDA DI SMPN 2 LEUWISADENG BOGOR  
TAUN AJAR 2018/2019  
(Uji Validitas jeung Réliabilitas)**

disaluyuan jeung disahkeun ku:

**Pangaping I,**



**Dr. H. Usep Kuswari, M.Pd.  
NIP 195901191986011001**

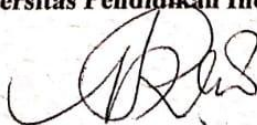
**Pangaping II,**



**Yatun Romdonah Awaliah, S.P.d., M.Pd.  
NIP 199004292015042002**

**Kauninga ku**

**Pupuhu Departemen Pendidikan Bahasa Sunda  
Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra  
Universitas Pendidikan Indonesia,**



**Dr. Hj. Ruhaliah, M.Hum.  
NIP 196411101989032002**

**KUALITAS SOAL PENILAIAN TENGAH SEMÉSTER  
MATA PELAJARAN BASA SUNDA DI SMPN 2 LEUWISADÉNG BOGOR  
TAUN AJAR 2018/2019  
(Uji Validitas jeung Réliabilitas)<sup>1</sup>**

**Vika Destivani<sup>2</sup>**

**ABSTRAK**

Kasang tukang ieu panalungtikan nyaéta ayana kualitas soal penilaian tengah seméster mata pelajaran bahasa Sunda nu dijieun ku guru masih teu nyumponan kana kritéria tingkat validitas, boh validitas eusi boh validitas émpiris (hésé babarina jeung daya pangbéda), réliabilitas, layak henteuna soal sarta modél penilaian téngah sémaster. Udagan dina ieu panalungtikan pikeun ngadéskripsikeun validitas, tingkat réliabilitas, jeung tingkat layak henteuna soal, jeung modél soal penilaian tengah seméster basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadéng Bogor. Metodé anu digunakeun nyaéta metodé déskriptif kalawan pamarekan kuantitatif. Sumber data dina ieu panalungtikan nyaéta soal-soal penilaian tengah seméster basa Sunda jeung lembar jawaban siswa seméster 1 jeung 2 taun ajar 2018/2019. Téhnik nu digunakeun dina ieu panalungtikan nyaéta téhnik dokumentasi. Pikeun mikanyaho validitas jeung réliabilitas soal penilaian tengah seméster dilakukeun analisis tingkat validitas, tingkat réliabilitas, tingkat layak henteuna, jeung modél soal. Dumasar hasil panalungtikan 11 aspék nu geus dianalisis, validitas eusi soal penilaian tengah seméster tina 110 soal nyaéta 44 soal valid, 21 soal kudu dirévisi, jeung 45 soal kudu diganti. Validitas émpiris, dumasar tingkat hésé babarina soal aya 62 soal anu layak, 40 soal anu dirévisi, jeung 8 soal anu kudu diganti. Dumasar kana tingkat daya pangbéda aya 49 soal nu layak, 31 soal dirévisi, jeung 30 soal kudu diganti. Dumasar tingkat réliabilitas soal PTS aya 50% kategori luhur, 30% kategori sedeng, jeung 20% kategori handap. Kusabab kitu, dumasar kana validitas, boh validitas eusi boh validitas émpiris (tingkat hésé babarina jeung tingkat daya pangbéda), sarta tingkat réliabilitas bisa kapaluruh tingkat layak henteuna soal nyaéta aya 35 soal nu layak, 52 soal direvisi, jeung 23 soal kudu diganti. Ari dumasar kana layak henteuna soal kapaluruh aya 35 soal pikeun modél soal penilaian tengah seméster mata pelajaran basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadeng Bogor. Jadi, bisa dicindekkeun yén soal penilaian tengah seméster basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadéng miboga tingkat layak henteuna soal anu “cukup”.

**Kecap Galeuh:** penilaian tengah seméster, validitas, réliabilitas

---

<sup>1</sup> Ieu skripsi diaping ku Dr. H. Usep Kuswari, M.Pd. jeung Yatun Romdonah Awaliah. S.Pd., M.Pd.

<sup>2</sup> Mahasiswa Departemen Pendidikan Bahasa Sunda, FPBS, UPI, Entragan 2015.

**KUALITAS SOAL PENILAIAN TENGAH SEMESTER  
MATA PELAJARAN BAHASA SUNDA DI SMPN 2 LEUWISADENG BOGOR  
TAUN AJAR 2018/2019  
(Uji Validitas dan Reliabilitas)<sup>1</sup>**

**Vika Destivani<sup>2</sup>**

**ABSTRAK**

*Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya kualitas soal penilaian tengah semester mata pelajaran bahasa Sunda yang disusun oleh guru masih belum memenuhi kriteria tingkat validitas, reliabilitas, kelayakan soal dan model penilaian tengah semester. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan tingkat validitas, validitas isi, maupun validitas empiris (tingkat kesukaran dan daya pembeda), reliabilitas, tingkat kelayakan soal, dan model soal Penilaian Tengah Semester basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadeng Bogor. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif, dengan pendekatan kuantitatif. Sumber data dalam penelitian ini didapat dari pengumpulan soal-soal penelitian tengah semester basa Sunda dan lembar jawaban siswa semester 1 dan semester 2 tahun ajaran 2018/2019. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik studi dokumentasi. Untuk mengetahui validitas dan reliabilitas soal dilakukan analisis validitas, tingkat reliabilitas, tingkat kelayakan, dan model soal. Berdasarkan hasil penelitian 11 aspek yang telah dianalisis, validitas isi soal penilaian tengah semester dari 110 soal yaitu 44 soal valid, 21 soal harus direvisi, dan 45 soal harus diganti. Validitas empiris berdasarkan tingkat kesukaran soal ada 62 soal layak, 40 soal direvisi, dan 8 soal harus diganti. Berdasarkan tingkat daya pembeda ada 49 soal layak, 31 soal direvisi, dan 30 soal harus diganti. Berdasarkan tingkat reliabilitas soal penilaian tengah semester ada 50% kategori atas, 30% kategori sedang, dan 20% kategori bawah. Oleh karena itu, berdasarkan dari validitas, validitas isi maupun validitas empiris (tingkat kesukaran dan daya pembeda), serta tingkat reliabilitas diperoleh tingkat kelayakan soal yaitu 35 soal layak, 52 soal direvisi, dan 23 soal harus diganti. Berdasarkan pada kelayakan soal diperoleh 35 soal untuk model soal penilaian tengah semester bahasa Sunda di SMPN 2 Leuwisadeng Bogor. Jadi, bisa disimpulkan, soal-soal penilaian tengah semester basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadeng mempunyai tingkat kelayakan soal yang “cukup”.*

**Kata Kunci:** *penilaian tengah semester, validitas, reliabilitas*

---

<sup>1</sup> Skripsi ini dibimbing oleh Dr. H. Usep Kuswari, M.Pd. dan Yatun Romdonah Awaliah. S.Pd., M.Pd.

<sup>2</sup> Mahasiswa Departemen Pendidikan Bahasa Sunda, FPBS, UPI, Angkatan 2015.

**MID-SEMÉSTER TEST QUESTIONS QUALITY  
OF SUNDANESE LANGUAGE SUBJECT IN SMPN 2 LEUWISADÉNG BOGOR  
YEAR 2018/2019  
(Validity and Reliability Test)<sup>1</sup>**

**Vika Destivani<sup>2</sup>**

**ABSTRACT**

*This research based on the quality of mid-seméster test questions in Sundanese language subject which is proposed by the teacher is still not meeting the criteria of validity , reliability, questions properness, and mid-seméster test model. This research aims to describe the validity level, content validity, and empirical validity (difficulty level and differentiator power), reliability, questions appropriateness level, and mid-seméster test question model of Sundanese language subject in SMPN 2 Leuwisadéng Bogor. This research uses descriptive method, specifically, descriptive and inferential statistics. The technuwuq in this study used engineering studies library and observations. Furthermore, this research uses documentation study as the technique of the research. Validity analysis, reliability level, appropriateness level and question model is performed to observe the questions' validity and reliability. Based on the 11 analyzed aspects, the result shows that mid-seméster test question content validity of 110 questions that 44 questions are valid, 21 questions are obliged to be revised, and 45 questions should be changed. Empirical Validity based on difficulty level shows that 90 questions are proper, 40 questions should be revised and 8 questions should be changed. Based on the differentiator power shows that 47 questions are proper, 26 questions should be revised, and 29 questions should be substituted. Based on the reliability level, 50% is in good category, 30% is in middle category, and 20% is in the bad category. Therefore, based on the validity, content validity and empirical validity, the questions reliability is gained that the question appropriateness are 35 questions are proper, 52 questions are revised adn 23 questions shouls be changed. Based on the feasibility of the questions, 35 questions were obtained for the Sundanese language midterm assessment model. The conclusion is mid-semester test questuons of Sundanese subject in SMPN 2 Leuwisadeng bogor has 'sufficient' standard of questions appropriateness*

**Keywords:** mid-seméster test, validity, reliability

---

<sup>1</sup> My research was mentored by Dr. H. Usep Kuswari, M.Pd. and Yatun Romdonah Awaliah. S.Pd., M.Pd.

<sup>2</sup> Students from Departemen of Sundanese Language Education, FPBS, UPI, 2015.

## DAPTAR EUSI

	kaca
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>i</b>
<b>INSKRIPSI.....</b>	<b>ii</b>
<b>PERNYATAAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>PANGJAJAP.....</b>	<b>iv</b>
<b>TAWIS NUHUN.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAPTAR EUSI.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAPTAR TABEL.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAPTAR BAGAN.....</b>	<b>xvii</b>
<b>DAPTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xviii</b>
<b>DAPTAR SINGGETAN.....</b>	<b>xix</b>

<b>BAB I BUBUKA .....</b>	<b>1</b>
1.1 Kasang Tukang Panalungtikan.....	1
1.2 Idéntifikasi jeung Rumusan Masalah .....	4
1.2.1 Idéntifikasi Masalah .....	4
1.2.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Tujuan Panalungtikan.....	6
1.3.1 Tujuan Umum .....	6
1.3.2 Tujuan Husus .....	6
1.4 Mangpaat Panalungtikan.....	6
1.4.1 Mangpaat Tioritis .....	6
1.4.2 Mangpaat Praktis.....	7
1.5 Raraga Tulisan .....	7

<b>BAB II ULIKAN TIORI, PANALUNGTIKAN SAMÉMÉHNA JEUNG RARAGA MIKIR .....</b>	<b>8</b>
2.1 Ulikan Tiori.....	8
2.1.1 Évaluasi dina prosés Diajar-Ngajar.....	8
2.1.1.1 Wangenan Évaluasi .....	8
2.1.1.2 Ciri-Ciri Évaluasi .....	10
2.1.1.3 Karakteristik jeung Fungsi Évaluasi .....	10
2.1.1.4 Prinsip-Prinsip Évaluasi .....	11
2.1.1.5 Tujuan Évaluasi.....	12
2.1.1.6 Méthode Évaluasi.....	13
2.1.1.7 Penilaian dina Kurikulum 2013 .....	15
2.1.1.8 Téhnik Penilaian dumasar Kurikulum 2013 .....	17
2.1.2 Instrumén Évaluasi.....	18
2.1.2.1 Tés Pilihan Ganda .....	18
2.1.2.2 Tés Ésay .....	20
2.1.3 Kualitas Alat Évaluasi.....	21
2.1.3.1 Validitas .....	21
2.1.3.2 Réliabilitas.....	29

2.2 Panalungtikan Samaéméhna.....	33
2.3 Raraga Mikir .....	33

### **BAB III MÉTODE PANALUNGTIKAN.....35**

3.1 Desain Panalungtikan.....	35
3.2 Sumber Data Panalungtikan.....	36
3.3 Prosedur Panalungtikan.....	36
3.4 Téhnik Ngumpulkeun Data.....	37
3.5 Instrumén Panalungtikan.....	37
3.6 Téhnik Ngolah Data .....	39
3.6.1 Analisis Validitas .....	39
3.6.2 Analisis Réliabilitas .....	43
3.6.3 Tingkat Layak Henteuna Instrumén Tés .....	45
3.6.4 Modél Soal Penilaian Tengah Seméster.....	47

### **BAB IV HASIL PANALUNGTIKAN JEUNG PEDARAN.....48**

4.1 Hasil Panalungtikan.....	48
4.1.1 Validitas Soal Penilaian Tengah Seméster Basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadeng Bogor Taun Ajar 2018/2019.....	48
4.1.1.1 Validitas Eusi Soal Penilaian Tengah Seméster Basa Sunda .....	48
4.1.1.2 Validitas Émpiris Soal Penilaian Tengah Seméster Basa Sunda .....	89
4.1.2 Tingkat Réliabilitas Soal Penilaian Tengah Seméster Basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadeng Bogor Taun Ajar 2018/2019.....	119
4.1.2.1 Tingkat Réliabilitas Soal Penilaian Tengah Seméster 1 Basa Sunda.....	119
4.1.2.2 Tingkat Réliabilitas Soal Penilaian Tengah Seméster 2 Basa Sunda.....	131
4.1.3 Tingkat Layak Henteuna Soal Penilaian Tengah Seméster Basa Sunda di SMPN 2 Leuwisadeng Bogor Taun Ajar 2018/2019.....	143
4.1.3.1 Tingkat Layak Henteuna Soal Penilaian Tengah Seméster 1 Basa Sunda .....	143
4.1.3.2 Tingkat Layak Henteuna Soal Penilaian Tengah Seméster 2 Basa Sunda.....	161
4.1.4 Modél Soal Penilaian Tengah Seméster Mata Pelajaran Basa Sunda di Negeri 2 Leuwisadeng Bogor Taun ajar 2018/2019.....	175
4.1.4.1 Modél Soal Penilaian Tengah Seméster 1 Basa Sunda.....	176
4.1.4.2 Modél Soal Penilaian Tengah Seméster 2 Basa Sunda.....	185
4.2 Pedaran.....	187
4.2.1 Validitas.....	187
4.2.1.1 Validitas Eusi.....	187
4.2.1.2 Validitas Émpiris.....	188
4.2.2 Tingkat Réliabilitas.....	192
4.2.3 Tingkat Layak Henteuna.....	193
4.2.4 Modél Soal.....	193

### **BAB V KACINDEKAN, IMPLIKASI, JEUNG RÉKOMÉNDASI..... 196**

5.1 Kacindekan.....	196
5.2 Implikasi.....	197
5.3 Rékoméndasi .....	198



<b>DAPTAR PUSTAKA .....</b>	<b>202</b>
<b>LAMPIRAN</b>	
<b>.....</b>	<b>ER</b>
<b>ROR! BOOKMARK NOT DEFINED.</b>	
<b>RIWAYAT HIRUP .....</b>	<b>249</b>

## DAPSTAR PUSTAKA

- Abdurrohman, R. (2014). *Analisis Validitas jeung Réliabilitas dina Soal Ujian Ahir Semester 1 Basa Sunda Mts. Mohammmd Toha Taun Ajaran 2013/2014*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Amalia, Ata Nayla dan A. N. (2012). Analisis Butir Soal Tes Kendali Mutu Kelas XII SMA Mata Pelajaran Ekonomi Akuntansi Di Kota Yogyakarta Tahun 2012. *Pendidikan Akuntansi Indonesia*, X(1), 12-26. Retrived from <http://journal.uny.ac.id/index.php/jpakun/article/view/919>
- Arifin, Zainal. (2012). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. (2012). *Prosedur Penelitian dan Penelitaian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2013). *Dasar- Dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi 2)*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Daryanto. (2012). *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Kebudayaan, K. P. dan. (2017). *Panduan Penulisan Soal 2017*. Jakarta: Pusat Penilaian Pendidikan Badan Penelitian dan Pengembangan Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Kholis, R. A. N. (2017). Analisis Tingkat Kesulitan (Difficulty Level) Soal Pada Buku Sejarah Kebudayaan islam Kelas 8 Kurikulum 2013. *Jurnal Penelitian Ilmiah Intaj*, 01(02), 93-113. Retrived from <http://ejournal.alqolam.ac.id0index.php/intaj/article/download/111/109/>
- Koni, H. B. uno dan S. (2018). *Assesment Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Kusuma, M. (2016). *Evaluasi Pendidikan Pengantar, Kompetensi dan Implikasi*. Yogyakarta: Parama Ilmu.
- M, M. R. A. dan S. (2017). Analisis Kualitas Butir Soal teori Kejuruan Kelas X Teknik Pemesinan SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta. *Pendidikan Vokasional Teknik Mesin*, 5(3), 199–206. Retrieved from <http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/mesin/article/view/7110/0>
- Oktanim, W. S. (2015). Analisis Butir Soal ujian Akhir Mata Pelajaran Ekonomi Akuntansi. *Pendidikan Akuntansi Indonesia*, XIII(35–44). Retrieved from <https://journal.uny.ac.id/index.php/jpakun/article/view/5183>
- Purwanti, M. (2014). Analisis Butir Soal Ujian Akhir Mata Pelajaran Akuntansi Keuangan Menggunakan Microsoft Office Excel 2010. *Pendidikan Akuntansi Indonesia*, XII(1), 81–94. Retrieved from <https://journal.uny.ac.id/index.php/jpakun/article/view/2710>
- Rahayu, R. (2016). Analisis Kualitas Soal Pra Ujian Nasional Mata Pelajaran Ekonomi Akuntansi. *Pendidikan Akuntansi Indonesia*, XIV(1), 85–94.
- Rohimat. (2017). *Modél Soal Ulangan Harian Basa Sunda di SMK Islamiyah Kiarakuda Ciawi Seméster 2 taun Ajaran 2016/2017*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Septiana, N. (2016). Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Seméster (UAS) Biologi Tahun Pelajaran 2015/2016 Kelas X Dan XI pada MAN SAMPIT. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematika*, 4(2), 115–121. Retrieved from <http://e->

- journal.iain-palangkaraya.ac.id/index.php/edusains/article/view/514
- Setyosari, P. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan*. Jakarta: Kencana.
- Solichin, M. (2017). Analisis Daya Beda Soal, Taraf Kesukaran, Validitas Butir Tes, Interpretasi Hasil Tes dan Validitas Ramalan Dalam Evaluasi Pendidikan. *Manajemen & Pendidikan Islam*, 5(2), 192--213. Retrieved from <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ll7CNdNI0kcJ:journal.unipdu.ac.id/index.php/dirasat/article/download/879/637+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=id&client=firefox-b-d>
- Sudijono, A. (2011). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sudjana, N. (2009). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sudrajat, D. M. (2009). Kualitas Soal Tés Sumatif Pangajaran Basa Sunda di MTs Sirnamiskin Taun Ajaran 2012/2013. Universitas Pendidikan Indonesia
- Sunarti, dan Selly Rahmawati. (2014). *Penilaian dalam Kurikulum 2013: Membantu Guru dan Calon guru Mengetahui Langkah-Langkah Penilaian Pembelajaran*. Yogyakarta: CV. Andi Offset.
- Sutarjat, D. M. (2013). *Kualitas soal Tés Sumatif Pangajaran Basa Sunda di MTS. Sirnamiskin Taun Ajaran 2012/2013*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Sukardi, M. (2012). *Evaluasi Pendidikan: Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sundari, R. (2008). Evaluasi Pemanfaatan Laboratorium dina pembelajaran Biologi di Madrasah Aliyah Negeri Sekabupaten Sleman. *Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan*, 2(XII), 196–212. Retrieved from <https://journal.uny.ac.id/index.php/jpep/article/viewFile/1427/1215>
- Taib, E. N. (2014). Analisis Kualitas Aspek Materi Butir Soal Buatan Dosen. *Jurnal Biotik*, 2(2), 77–137. Retrieved from <https://jurnal.ar-raniry.ac.id/index.php/biotik/article/view/245%5C>
- Tim Direktorat Pembinaan SMP. (2017). *Panduan Penilaian Oleh Pendidik dan Satuan Pendidik Sekolah Menengah Pertama*. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.

